

# Het berekenen van personenschades vraagt om een verbeterde aanpak

## Opmerkelijke verschillen bij het berekenen van personenschades!



Ondanks dat het berekenen van personenschades gestandaardiseerd is, zijn de verschillen in de uitkomsten aanzienlijk. Dat zou te verklaren zijn door de verschillende uitgangspunten die partijen kiezen. Echter, zelfs als er consensus is over de uitgangspunten ontstaan er noemenswaardige verschillen in de uitkomsten.

Het PIV verstrekt richtlijnen voor het berekenen van personenschades die verder in de praktijk aangescherpt worden middels jurisprudentie. Discussies tussen partijen worden op deze manier gelimiteerd om zodoende tot een versnelde schadeafwikkeling te komen. De praktijk is natuurlijk weerbarstig en tegengestelde belangen zullen altijd tot discussies leiden omtrent de te kiezen uitgangspunten. Los van deze discussies zou de berekende schade gelijk moeten zijn - uitgezonderd afrondingsverschillen - als deze in de bekende rekenprogramma's zijn ingevoerd met gelijke uitgangspunten. Vreemd was de constatering dat dit niet het geval was en er opmerkelijke verschillen bleken te zijn.

Kijk je dieper naar de uitkomsten van de schadeberekeningen met dezelfde invoergegevens in de bekende rekenprogramma's dan vallen de verschillen in twee categorieën te verdelen. De bruto/netto berekeningen zijn verschillend van elkaar alsmede de contante waarde berekeningen. Zelfs als het bruto/netto traject wordt overgeslagen door jaarlijks netto schadeposten op te geven, zijn de uitkomsten verschillend. Dit geldt zowel voor letselschades (Artikel 6:107 BW) alsmede voor overlijdensschades (Artikel 6:108 BW). Nadere analyse leert dat zaken als sterfttekans toepassen in de berekening en fiscale component toepassen in de berekening o.a. tot bijzondere verschillen leiden. Verschillen die veelal veroorzaakt worden door aantoonbare fouten in de berekeningen. Identiek zijn de bevindingen van de bruto/netto berekeningen. Ook hierin zitten aantoonbare fouten met fiscale aftrek- en bijtellingsposten en onjuist berekende toeslagen. Per saldo klopt de verschuldigde Inkomstenbelasting veelal niet hetgeen leidt tot foutieve Netto Besteedbare Inkomsten en onjuiste schadebepalingen. Daarnaast is de ondersteuning voor het invoeren van hypotheek, pensioenregelingen en ondernemingen zeer beperkt. Hierdoor is het bijna onmogelijk om een adequate en volledige schadeberekening te maken als deze enige diepgang heeft.

De vraag rijst natuurlijk hoe de verschillen in het berekenen van personenschades in de loop der jaren is ontstaan. Ligt de oorzaak hiervan wellicht in ontwikkelde gemakzucht of ondeskundigheid? Speelt een te hoog verwachtingspatroon bij de betrokken partijen wellicht een rol of is het een combinatie van factoren? Vast staat dat de discussie in de praktijk nu primair ligt bij het vinden van consensus rondom de uitgangspunten. Doordat alle aandacht op dat onderdeel gericht is, wordt de uiteindelijke schadeberekening verder nauwelijks kritisch geanalyseerd. Dit laatste kan tot aanzienlijke verschillen leiden in het voor- of nadeel van één van de partijen. Een slachtoffer wordt

niet volledig schadeloosgesteld of de aansprakelijke partij betaalt te veel. Tevens worden voorzieningen bij verzekeraars hierdoor onjuist bepaald of krijgt een benadeelde een onjuiste schadeverwachting. Ik pleit voor een verbeterde aanpak. Een aanpak waarbij idealiter een garantie wordt afgegeven qua juistheid van een berekening. Aanvullend kan gedacht worden over een vorm van certificering voor rekenkundigen. Ik ga een discussie hierover graag aan om de dienstverlening professioneler en nauwkeuriger te maken.

Juni 2020,

Vincent van den Bogert.

*Als rekenkundige, financieel adviseur en software ontwikkelaar is Vincent van den Bogert vanaf 1998 directeur/eigenaar van het bedrijf [Vinplan.Apps](#). Het bedrijf richt zich op de ontwikkeling van software voor de financiële industrie (personenschades en financiële planning) en het uitvoeren van rekenopdrachten in de personenschadebranche. Vincent van den Bogert heeft jarenlang als gecertificeerd financieel planner gewerkt waarbij de dienstverlening primair gericht was op ondernemers en vermogende particulieren.*

